

EDITORIAL

Kula, Antropología y Ciencias Sociales presenta su publicación número once. Como siempre, promovemos un perfil editorial que procura abrir espacios de expresión y diálogo entre estudiantes e investigadores/as en formación, tanto de las ciencias antropológicas como de otras disciplinas de las Ciencias Sociales; y con gran entusiasmo recibimos cada vez mayor cantidad de artículos para ser evaluados, tanto de Argentina como de otros países latinoamericanos. Por este motivo, los invitamos a visitar <https://www.facebook.com/revistakula>, en la cual compartimos convocatorias, eventos, noticias y otras novedades afines a la revista.

En el transcurso del año 2014 hemos realizado algunas actividades que amplían estos espacios de intercambio y que enriquecen la experiencia de *Kula* y nuestra labor como Comité Editorial. En primer lugar, este año que comienza tendrá nuevas incorporaciones en el catálogo de libros de Ediciones Kula, los cuales se suman a los tres títulos ya publicados: *Reservas, asimilación, aniquilamiento. Los dilemas del progreso en la polémica R. Lehmann-Nitsche-J. B. Ambrosetti* de Lena Dávila da Rosa; *Nacer demasiado pronto. Una mirada antropológica*, de Rosa Lucía Scoccola y *Pastores de la puna de Salta* de Sebastián Abeledo.

Entre las actividades mencionadas, realizamos el 21 de octubre de 2014 la *Primera Conferencia de Jóvenes Investigadores*, con el apoyo del Programa “Procesos de reconfiguración estatal, resistencia social y construcción de hegemonías” de la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas y con el apoyo del Departamento de Ciencias Antropológicas (FFyL-UBA). El invitado fue el Magíster Luis Adolfo Ortega Granados (Doctorando del CIESAS-DF, México), quien disertó sobre “Fronteras, movilidad y clase social. Repensando el papel de las elites de poder en contextos de criminalidad: El caso de empresarios del norte de México”. Consideramos que estos espacios son fundamentales y necesarios para difundir el trabajo de aquellos que se inician (y no tanto) en la investigación.

También participamos de las *II Jornadas (re)pensar la Antropología*¹ realizadas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, coordinando el taller “Publicar o Perecer”. Las mismas contaron con distintas experiencias como talleres, charlas debate y paneles sobre temáticas diversas. En esta editorial nos interesa compartir algunas reflexiones surgidas a partir de este taller, al cual asistieron estudiantes y graduados/as de la carrera de antropología con diversas trayectorias e intereses. La discusión giró en torno a ciertos ejes generales

La carrera en investigación y la exigencia implícita de publicar en revistas indexadas. ¿Qué modelo de ciencia promueven actualmente los sistemas de evaluación? El impacto social y cómo incorporar otras “mediciones” -y cuáles- de la labor profesional/científica/antropológica.

- La cuantificación de las ciencias sociales. Límites y alcances de los índices de citación y de medición de la “calidad” de las revistas.
- ¿Cómo transformar un trabajo/una experiencia/una investigación en un artículo científico? Normas de publicación, formas y estilos de redacción y tipos de revistas.
- ¿Qué puede aportar una revista de “jóvenes” investigadores/as como *Kula*? El rol de editores/as, investigadores/as, evaluadores/as y de las instituciones académicas estatales y privadas en la definición de la “buena” práctica científica.

[1]Para acceder a toda la información de las Jornadas: <https://jornadasrepensar.wordpress.com/2014/09/22/cronograma-final/>

Al momento de las presentaciones, la mayoría de los/as participantes mencionó lo poco que se aprende en la formación de grado sobre la publicación de trabajos en revistas académicas, “En ningún ejercicio de cátedra nos hacen escribir un artículo”². Por este motivo, el nacimiento de Kula se relacionó con esta falta de espacios que permitan la publicación científica entre estudiantes y tesis de licenciatura.

Luego se realizó un relevamiento de revistas de las disciplinas antropológicas: ¿qué conocemos de los espacios de publicación? ¿consultamos revistas que se actualizan varias veces por año?. En general, detectamos que hay cierto desconocimiento de las revistas, sus novedades, formas de funcionamiento, periodicidad, etc.

Por otra parte, se abordó el tema de los repositorios, las diferencias entre acceso abierto o pago, las posibilidades de acceder a algunos sitios desde bibliotecas e instituciones de la universidad. También se mencionaron los requisitos para que las revistas puedan ser indexadas, por ejemplo, en *Scielo* o *Redalyc*.

Otra discusión giró en torno a la importancia actual de publicar en revistas científicas, en tanto los artículos se consideran como una medida de la producción en la investigación; pero también contemplando la importancia de la producción en otros ámbitos, como la enseñanza y la extensión. Esto conlleva a reflexionar sobre los diferentes impactos de una producción académica: ¿Qué relaciones se entablan con las personas que están por fuera de la comunidad académica y cómo impactan las publicaciones académicas para esas personas? ¿lo que publicamos está -o debería estar- orientado a la resolución de problemáticas sociales?

En este punto, el lema “publicar o perecer” aplica fundamentalmente a quienes se orientan hacia la carrera de investigación: “hay que publicar sí o sí porque si no, no vale el trabajo científico”, señaló uno de los participantes. Así, el mecanismo que mide la calidad de la producción académica por la cantidad de publicaciones corre el riesgo de generar un nivel más bajo de calidad en los textos, cuando se publica “lo que se puede, lo que se alcanza” para “engordar el currículum” y permanecer en el sistema académico.

Una de las participantes señaló que lo que ella publicó académicamente nunca pudo ser apropiado por la gente con la que trabaja, porque si se escribe para los interlocutores fuera de la academia, no vale lo mismo para el CONICET: “Ese sistema nos termina aislando porque queda sólo al interior del propio circuito académico”.

También se mencionó la validación diferente de las publicaciones en revistas científicas y en congresos, y las implicancias de la relación entre investigación y docencia en la universidad, sobre todo en cuanto a disponibilidad de tiempo y las exigencias de calidad de la producción escrita. Este último tema nos lleva a reflexionar sobre la idea muy extendida de que la vida académica requiere dedicación exclusiva, la presión de que “sólo se puede vivir para eso” e incluso cierto sesgo de género hacia las mujeres que se quieren desempeñar como investigadoras y madres.

Por otra parte, se examinó el proceso de escritura de un artículo: ¿En qué consiste un buen trabajo, una buena investigación? Hay acuerdo en general de que el mismo debe consistir en un aporte original al campo académico, producir un conocimiento nuevo, discutir con lo que ya está escrito ¿pero cómo se evalúan estos trabajos en los organismos que financian la investigación? En este sentido, recordamos que las revistas son valoradas a través de un índice a nivel internacional. Los criterios de evaluación de las revistas son establecidos por los países hegemónicos de la producción académica a nivel mundial. Y además, en el mundo académico, el inglés es el principal idioma.

[2] Las frases entrecomilladas han sido registradas de las diferentes personas que participaron del taller. Agradecemos esos registros que han sido de suma utilidad para esta editorial.

Frente a esta situación, la postura de *Kula* es promover publicaciones de calidad académica, creativas y que aporten al campo de saberes de las Ciencias Sociales, pero sin publicar artículos de personas ya doctoradas (quienes cuentan con mayor acceso a diversas publicaciones, puesto que hay revistas que no admiten trabajos de estudiantes). *Kula* es un espacio para investigadores/as en formación.

Por este motivo se comentaron los requisitos generales de un artículo, analizando el formulario de evaluación que utilizamos en nuestra revista. Se señaló a su vez la importancia de trabajar en equipos y aprender de otras experiencias dado que, generalmente, la escritura de los trabajos es más colectiva que individual.

A la hora de ponerse a escribir, desde *Kula* recomendamos prestar atención a las normas de publicación de cada revista, que generalmente tienen que ver con la estructura en el texto (justificado, tipo y tamaño de letra, márgenes, cómo se cita a los autores, etc). También es importante la organización de las ideas en el texto: cómo se plantean los objetivos del trabajo, su jerarquización, qué relación tienen las conclusiones con esos objetivos. Antes de escribir hay que tener en claro cuál es el eje del artículo, el objetivo, las categorías centrales y la metodología de trabajo.

Por último señalamos la importancia de disfrutar del trabajo de investigación y de optar por ello si realmente se asume que tiene ciertas exigencias, así como tiene oportunidades de articulación con otras prácticas. Si bien desde algunos espacios de formación la investigación parece la única alternativa, cada vez se abren más caminos para dedicaciones relacionadas a la docencia, la gestión y la extensión universitaria.

Por todo – y a pesar de- lo anterior, los/as alentamos para que continúen escribiendo y enviándonos sus artículos, pues este espacio de divulgación y publicación es nuestro aporte para avanzar de forma colectiva en la promoción del conocimiento científico-académico desde el Atlántico Sur... *una vez en el Kula, siempre en el Kula.*

Una vez en el Kula,
siempre en el Kula